

Guia de práticas recomendadas, **2024: SLED**

Governo estadual e local | Educação | Defesa/Aviação/Aeroespacial



A vertical SLED, conforme definida pela Convergent, abrange os governos estaduais e locais, a educação e a aviação/aeroespacial. Embora cada uma dessas subverticais seja certamente distinta, há mais pontos em comum do que variabilidade quando se trata de segurança. Isso é exemplificado **pelo desafio do aumento do risco físico e cibernético** que exige a priorização do planejamento de segurança e da mitigação de procedimentos para todas as entidades SLED.

A equipe dedicada de SLED da Convergent fornece **estratégias de proteção de alta segurança, implementação metódica de programas e soluções abrangentes** focadas na condução de eficiências operacionais e de segurança nesse setor. Com um profundo entendimento das ameaças do setor e dos requisitos de conformidade regulatória, e com uma equipe formada por recursos de subsídios e financiamento, a Convergent pode implantar sistemas integrados que funcionam dentro das restrições do planejamento orçamentário.

Incidentes e riscos de segurança do SLED

Os líderes de segurança no espaço SLED estão mais concentrados em **manter o público seguro e aproveitar todos os recursos disponíveis** para implementar sistemas que facilitem essa capacidade.

Dito isso, seu maior risco é adotar uma postura reacionária em relação ao planejamento de segurança. Essa abordagem de "band-aid", que aborda o incidente em vez do panorama geral, é muito comum. Por exemplo, uma escola de ensino fundamental e médio pode ter um incidente com bullying e reagir adicionando câmeras e vigilância. Um escritório do governo local pode sofrer uma onda de roubos e, portanto, instalar controle de acesso. Um incidente de tiroteio pode levar à detecção de armas.

Em vez de abordar a segurança de forma fragmentada, é importante vê-la de forma holística e considerar os objetivos de curto e longo prazo. A implementação de um plano abrangente evita muitos incidentes individuais que levam à erosão da marca, a desafios de reputação e a riscos legais.

Também é útil dividir as coisas por sub-vertical do SLED para facilitar insights valiosos específicos para o negócio em questão.

Governo estadual e local agora e no futuro

Os governos estaduais e locais priorizam a garantia da segurança da comunidade e de seus funcionários. Além das implicações óbvias, eles devem considerar os impactos sobre a percepção pública, a contratação e a retenção. Especificamente, os municípios gerenciam uma série de riscos de segurança, incluindo:

- Crime
- Segurança policial e exposição legal
- Populações migrantes e sem-teto
- Segurança de transporte e trânsito

Ainda assim, há outras questões em jogo. **O vandalismo de propriedades e as ameaças cibernéticas continuam sendo riscos críticos para os municípios, com consequências significativas para os contribuintes.** Todos os desafios de segurança podem ser exacerbados por comunicações intra e interagências deficientes que, em última análise, prejudicam a capacidade da comunidade de gerenciar incidentes e aproveitar totalmente os recursos financeiros.

Educação agora

Planejamento coeso

Conforme observado, o risco mais crítico para as escolas de ensino fundamental e médio **continua sendo a ausência de um planejamento de segurança coeso e holístico.** Muitos distritos não têm um plano mestre estratégico abrangente e compram arbitrariamente equipamentos de segurança sem considerar como eles complementarão as tecnologias existentes. A falta de integração de dispositivos e equipamentos acaba criando um sistema díspar que não funciona como deveria.

Essa abordagem fragmentada do projeto e do planejamento do sistema de segurança geralmente é motivada por financiamentos estaduais e locais inconsistentes e inadequados. As escolas de ensino fundamental e médio dependem especificamente de subsídios estaduais e federais para complementar os déficits orçamentários, e a lacuna de financiamento geralmente aumenta com o passar do tempo, acelerando assim os desafios de segurança.

Comunicação

A segurança do ensino fundamental e médio também é afetada negativamente pela falta de protocolos e palavras consistentes e uniformes de resposta a emergências. É interessante observar que muitos distritos em todo o país ainda usam uma linguagem de resposta a emergências personalizada ou exclusiva para incidentes que ocorrem no campus. **Isso pode criar problemas quando vários distritos escolares sob a jurisdição de uma agência de resposta da polícia têm códigos de resposta diferentes ou, ao contrário, um distrito é atendido por várias jurisdições durante uma emergência.** Por exemplo, o Distrito A pode usar o "Código Vermelho" para um confinamento e o "Código Amarelo" para um perímetro seguro, enquanto o Distrito B usa o "Hard Lockdown" para um confinamento e o "Soft Lockdown" para um perímetro seguro. Isso pode criar uma confusão em massa e uma resposta atrasada durante um incidente crítico, em que o tempo é essencial.

As desconexões de comunicação são ainda mais exacerbadas quando os distritos adjacentes e as agências de primeira resposta não colaboram entre si ao selecionar e comprar ferramentas e tecnologias de segurança/resposta a emergências. Muitas vezes, os distritos são convencidos da capacidade da tecnologia de se comunicar diretamente com as autoridades policiais para agilizar a resposta a emergências. Dito isso, é necessário que as agências de resposta imediata entendam a tecnologia em profundidade e dominem sua capacidade de gerenciá-la. Se vários

distritos escolares sob uma única jurisdição de aplicação da lei não selecionarem um produto comum, os órgãos de primeira resposta deverão lidar com vários sistemas durante um incidente crítico. Por exemplo, o Distrito A pode usar a Tecnologia 1, que oferece interoperabilidade com seu despacho ou PSAP. O despachante deve fazer login e se comunicar diretamente com o distrito por meio de um canal ou portal seguro. Enquanto isso, o Distrito B pode usar um sistema de tecnologia diferente que requer credenciais de login no portal de URL totalmente diferentes, com notificação por meio de um canal diferente. Isso cria um grande potencial de erro humano que pode ocorrer durante a resposta a um incidente crítico.

Ameaças cibernéticas

Embora a segurança física continue sendo um ponto focal para as escolas de ensino fundamental e médio, a segurança cibernética é um risco de segurança cada vez maior no espaço educacional. Isso inclui ransomware, violações de dados, engenharia social, phishing e segurança cibernética básica. Em essência, como a tecnologia de segurança apresenta acesso ou entrada na Internet e nos sistemas eletrônicos internos, a necessidade de dispositivos de "segurança da segurança" é extremamente importante.

Educação no futuro

Planejamento coeso



As escolas de ensino fundamental e médio de todo o país estão começando **a entender o valor de desenvolver seus sistemas e operações de segurança** com base em avaliações de segurança complexas, avaliações de risco de segurança empresarial ou planos diretores estratégicos. Identificar as necessidades, vulnerabilidades, ativos, lacunas e ameaças de um distrito é essencial, mas implementar estratégias de segurança em camadas que se concentrem na capacidade de deter, detectar, retardar e negar essas vulnerabilidades e ameaças é fundamental. E uma abordagem metódica pode garantir a capacidade do distrito de

para atingir metas e objetivos de segurança de curto e longo prazo.

Como o financiamento adequado é essencial para apoiar essa abordagem, as escolas de ensino fundamental e médio se beneficiarão ao trabalhar com parceiros confiáveis para complementar os recursos internos de elaboração de subsídios. Notavelmente, a equipe da Convergint SLED oferece subsídios de ponta a ponta e assistência para financiamento. Isso inclui ajuda profissional para redigir e refinar propostas de subsídios.

Segurança em camadas

A Partner Alliance for Safer Schools (PASS K-12) oferece orientação e práticas recomendadas para a segurança escolar.

Seguindo suas recomendações, muitas escolas já estão adotando uma abordagem de segurança em camadas, e espera-se que isso ganhe mais força nos próximos anos. O reforço de cinco camadas físicas pode lidar com uma ampla gama de ameaças, pois cada camada sucessiva fornece componentes específicos para impedir, detectar/atrasar e responder a comportamentos adversos no caso de outras camadas serem contornadas ou violadas.

Cada camada inclui componentes básicos de proteção da segurança:

- Políticas e procedimentos
- Pessoas (funções e treinamento)
- Arquitetura
- Comunicação
- Controle de acesso
- Vigilância por vídeo
- Detecção e alarme

E existem níveis de segurança em cada camada. Em termos simples, **a primeira camada oferece boas proteções básicas, enquanto a camada final promete a abordagem mais abrangente para a segurança do ensino fundamental e médio.** Muitas escolas serão incapazes de implementar medidas além da primeira e da segunda camada ou talvez não tenham necessidade de fazê-lo. A Convergent fornece aos administradores escolares ferramentas que eles podem usar para proteger a segurança do ensino fundamental e médio. A Convergent fornece aos administradores de escolas ferramentas para As diretrizes PASS podem ser usadas para avaliar seus níveis de risco, identificar suas necessidades de segurança e, após considerar os recursos e o financiamento disponíveis, desenvolver planos de segurança personalizados que incorporem as melhores práticas e procedimentos. Lembre-se de que, embora as abordagens de segurança em vários níveis possam ser caras, as diretrizes do PASS incluem recomendações e considerações práticas de baixo ou nenhum custo.

Comunicação

As escolas de ensino fundamental e médio se beneficiarão com a adoção de protocolos de resposta a emergências uniformes e consistentes que sigam as práticas recomendadas do setor, como o Protocolo de Resposta Padrão (SRP) da Fundação I Love U Guys. Adotado por 36.000 escolas em todo o país até o momento, esse SRP utiliza terminologia e palavrado comuns que são consistentes para socorristas, escolas e comunidades. Como resultado, quando ocorre um incidente, as agências de primeiros socorros podem entender melhor e gerenciar a situação com mais clareza. Espera-se que mais sistemas escolares se juntem a nós à medida que a notícia for sendo divulgada. Se um incidente continuar a evoluir, os distritos adjacentes também poderão ser solicitados a implementar medidas adicionais.

Ameaças cibernéticas

Em resposta à ameaça cibernética, **é provável que os distritos escolares dediquem mais recursos** à conscientização, ao treinamento e ao fortalecimento dos equipamentos. Este último deve começar com a avaliação de câmeras e outros dispositivos de segurança física que possam ter credenciais de login padrão, firmware desatualizado ou visibilidade perigosa em pontos de acesso abertos/convidados.

Aviação agora

Os aeroportos estão enfrentando um aumento nas violações de perímetro. Isso pode levar ao fechamento de aeroportos e a multas da FAA e da TSA, o que pode ser muito caro. Conseqüentemente, as instalações estão reforçando a detecção de intrusão com câmeras, radares, lidar e tecnologias de detecção de cercas. A IA desempenha um papel importante no gerenciamento de alarmes falsos.



Há também uma maior conscientização sobre a ameaça interna, o que levou a TSA a instituir mandatos de triagem de funcionários e treinamento especial. Isso inclui treinamento cibernético e protocolos para reforçar as práticas recomendadas e as proteções de dispositivos que utilizam software especializado.

A aviação no futuro

É provável que o espaço da aviação adote uma infinidade de tecnologias para otimizar a segurança, incluindo PSIM e sistemas de PA mais avançados. Além dos requisitos de gerenciamento de riscos, há também a necessidade de melhorar a eficiência operacional. As tecnologias de Lidar/sensor, por exemplo, podem dar suporte à segurança e ao gerenciamento de fluxo (da calçada ao portão ou do portão ao portão) e servir como uma oportunidade de geração de receita.

O custo de ataques físicos ou cibernéticos

As entidades SLED podem sofrer perdas significativas **como resultado de uma intrusão física ou cibernética**, sendo as mais preocupantes:

1. **Vida humana**

Obviamente, o resultado mais ameaçador de um ataque físico é a perda de vidas humanas. Lamentavelmente, há muitos exemplos disso para citar no espaço público.

2. **Reputação/confiança**

Escolas e entidades públicas prosperam com a confiança da comunidade. A percepção de falta de preparação para um incidente de segurança pode prejudicar significativamente sua reputação. Isso pode fazer com que os cidadãos transfiram as escolas, votem para que alguém deixe o cargo ou até mesmo se mudem.

Riscos futuros mais ameaçadores

Ao gerenciar as ameaças físicas, todas as entidades do SLED precisam prestar muita atenção para garantir que as soluções não criem outros problemas, como o risco cibernético, no futuro. Especificamente, devem ser implementadas proteções para que os equipamentos de segurança física não se tornem um vetor de ameaças cibernéticas. Muitos órgãos públicos, distritos escolares, segurança de campus e escritórios do governo local não têm pessoal para gerenciar e manter sistemas de proteção contra riscos cibernéticos e outros. Portanto, eles precisam confiar nas proteções dos provedores. Em última análise, fortalecer e simplificar a solução para o usuário minimiza o impacto nas operações diárias e otimiza as proteções.

Contra medidas de tecnologia de segurança

Muitos espaços públicos são inerentemente abertos, portanto, é comum haver pessoas no local que não são necessariamente "convidadas". Essas entidades costumam receber visitantes, além de funcionários, o público em geral e estudantes. Embora o acesso aberto possa parecer incompatível com a segurança, **os dois podem coexistir se a tecnologia de segurança estiver totalmente integrada em uma plataforma contínua** que ofereça suporte à resposta ideal e aos relatórios forenses.

A Convergent enfrenta esse desafio por meio de uma abordagem consultiva para a avaliação do sistema e das necessidades, com foco na identificação das maiores lacunas e/ou das maiores necessidades do cliente, aproveitando nossas próprias diretrizes e as melhores práticas do setor, como o PASS para escolas mais seguras. Combinamos com as alternativas tecnológicas adequadas, aproveitando nossa experiência para determinar a abordagem mais pragmática para ir do ponto A ao ponto B com um sistema de segurança específico.

A equipe da Convergent SLED identifica facilmente as lacunas na exposição ao risco e sabe como encontrar soluções adequadas. E como somos parceiros agnósticos, nossos clientes recebem opções específicas para suas necessidades. Notavelmente, nossas soluções são complementadas por recomendações de processos, como exemplificado a seguir:

Exemplo 1

Desafio: Prevenção ao crime

Recomendação de equipamentos: LPRs, câmeras,

Detalhes: A Convergent recomenda que as solicitações de licença de negócios observem a obrigação do proprietário de cooperar com a polícia em relação a investigações ou federar suas câmeras. Isso ajudará a agilizar a resposta, a resolução de crimes e a consciência situacional.

Exemplo 2

Desafio: Segurança dos policiais, relações públicas/gerenciamento da

percepção
Recomendação de equipamentos: Câmeras corporais

Detalhes: A Convergent recomenda que todos os policiais usem câmeras corporais para garantir sua capacidade de transmitir detalhes do incidente a partir da perspectiva do policial. Isso reduzirá as chances de uma reclamação falsa contra um policial.

Exemplo 3

Desafio: Gerenciamento de lock-up

Recomendação de equipamentos: Câmeras de bloqueio, controle de acesso e alarmes de pânico

Detalhes: A Convergent recomenda que o controle de acesso em cadeias envie alertas para que o supervisor interno verifique o preso nos intervalos necessários. Os crachás de controle de acesso auditarão seus check-ins. O VMS pode ser integrado ao controle de acesso para visualizar os check-ins e garantir que tanto os prisioneiros quanto os guardas estejam protegidos.

Melhoria da eficácia da força de trabalho de segurança/ Redução de custos

Eficácia da força de trabalho

O equipamento de segurança pode ser um multiplicador de forças que aumenta a eficácia geral do plano de segurança, mas também pode acrescentar uma complexidade que não é facilmente absorvida pelos recursos do cliente. Posteriormente, qualquer equipamento exige uma avaliação completa. Por exemplo, a adição de mais câmeras pode se traduzir em menos guardas no local, o que aumenta a eficiência. Dito isso, um número excessivo de câmeras exigirá operações de monitoramento mais sofisticadas, como um centro de comando e controle com equipe completa.

Nenhum equipamento em um plano de segurança deve ser visto como uma instalação autônoma. Um sistema de detecção de vapores em banheiros de escolas ou um sistema de detecção de atiradores em uma instalação pública pode parecer uma solução atraente para um problema muito urgente, **mas não será eficaz da melhor forma sem manutenção, testes, monitoramento e integração** com o sistema como um todo. A integração é especialmente importante. Se uma agência tiver um sistema de vigilância por vídeo, um sistema de alarme e um controle de acesso, mas eles não se integram em um único painel de vidro, o pessoal de segurança trabalhará em três estações de trabalho diferentes apenas para monitorar os sistemas. Isso é claramente ineficaz.

Redução de custos

O ROI de qualquer gasto com tecnologia depende da despesa de capital inicial e da despesa operacional contínua. É importante considerar não apenas os gastos iniciais, mas também o tempo e os recursos necessários para gerenciar e manter esses sistemas. A equipe é uma parte essencial dessa equação.

Qualquer decisão de investimento em tecnologia deve levar em conta tanto as finanças quanto os objetivos comerciais gerais. Em geral, as entidades públicas estão mais concentradas em reduzir os incidentes de segurança do que em maximizar os lucros, mas há outras necessidades

comerciais em jogo. Todas devem ser examinadas em prol de um melhor retorno sobre o investimento em tecnologia de segurança. Por exemplo, o endereço de intercomunicação/comunicação de massa gerenciamento de incidentes de segurança, mas também facilitam os recursos de comunicação de transmissão para o gerenciamento de visitantes. Os benefícios vão além da segurança.

Gerenciando o orçamento de segurança

A elaboração de orçamentos costuma ser um desafio para as entidades públicas, e os subsídios são uma excelente solução para financiar gastos importantes com segurança. Dito isso, muitos clientes do SLED se sentem sobrecarregados com o processo de identificação de oportunidades de financiamento e de passar pelos obstáculos apropriados. A Convergint, portanto, criou uma equipe de subsídios e financiamento exclusivamente para orientar e apoiar nossos clientes no processo de obtenção de fundos para gastos com segurança.

Além disso, podemos apoiar o argumento de que os recursos financeiros e/ou humanos devem ser comprometidos por outros departamentos para garantir o sucesso dos programas de segurança. O financiamento interdepartamental pode complementar os subsídios, e a mão de obra comprometida pode fazer toda a diferença na obtenção da aprovação do subsídio. Organizações bem integradas são bem recebidas pelos responsáveis pelas concessões.

Em última análise, se o cliente puder ajudar a atender às necessidades de outras partes da organização além da segurança e proteção, é mais provável que ele obtenha o apoio necessário de todos os departamentos. E isso prepara o terreno para relacionamentos futuros, compromissos recorrentes e uma abordagem mais proativa dos investimentos em segurança.

Veículos contratados como uma opção

As escolas estaduais, municipais, distritais, de ensino fundamental e médio e as agências de ensino superior podem aproveitar os veículos contratados para obter o que há de mais moderno em tecnologia inovadora a preços competitivos para aumentar a segurança geral. Os produtos certos e os sistemas cuidadosamente projetados podem aumentar a eficiência e melhorar as operações.

Os veículos de contrato facilitam o processo de compra/orçamento por meio de preços pré-negociados para ofertas competitivas garantidas por contratos de licitação. **Um Contrato de Veículo é essencialmente um método simplificado que tanto os Governos Estaduais quanto os Locais utilizam para comprar bens e serviços, de iPads a elevadores.** Os Contratos de Compras Cooperativas da Convergent asseguram nossa capacidade de garantir preços competitivos para nossos clientes.



Em última análise, o aproveitamento do poder de compra coletivo de várias organizações permite que as agências garantam preços competitivos para produtos e serviços. Além disso, a agregação de requisitos entre clientes permite a padronização de produtos e serviços, levando a uma maior consistência e eficiência nas aquisições. Os custos administrativos são reduzidos devido ao fato de que os esforços são compartilhados entre as entidades. Os veículos de contrato da Convergent são numerosos e todos eles facilitam compras eficientes.

Utilização da tecnologia de segurança para melhorar a competitividade da empresa ou da marca

A segurança não trata apenas de um lado do balanço. A segurança é uma proposta vendável. Espaços públicos mais seguros sustentam a marca e a reputação da cidade. Isso, por sua vez, atrai empresas, residentes e visitantes. O valor também existe para as escolas. **As faculdades e universidades estão aproveitando a questão da segurança como principal argumento de venda ao recrutar alunos e garantir o apoio de seus pais.** A conclusão: um programa de segurança bem feito pode fazer uma diferença significativa na experiência do cliente e, conseqüentemente, pode ser promovido para apoiar os resultados comerciais almejados.

Resumo das recomendações, 2024

Os tomadores de decisões de segurança do SLED estão sempre se esforçando para atingir objetivos de curto e longo prazo e, portanto, estão considerando quais soluções podem ser integradas ao seu plano atual em conformidade com os orçamentos projetados. É essencial começar com o fim em mente. Por isso, **recomendamos que eles deem um passo atrás e colaborem com um parceiro que entenda o espaço**. Ter um plano de segurança holístico de 5 anos ou até mesmo de 10 anos é inestimável, mesmo que alguns dos itens incluídos nesse plano nunca sejam executados. Todos os desafios devem ser considerados para que se descubram todas as possíveis soluções. Um roteiro estratégico elimina os riscos inerentes à resposta reacionária e, em vez disso, garante uma abordagem mais ponderada ao gerenciamento de ameaças. O primeiro passo para o sucesso é uma avaliação abrangente da segurança. Não se trata de um item de grande orçamento e, no final das contas, ele traz inúmeras recompensas, a começar por melhores controles sobre os maiores riscos para os clientes do SLED: planejamento reacionário e falha na integração real para obter os melhores resultados.

A equipe da Convergint SLED está pronta para ajudar seus clientes, desde pesquisas abrangentes de avaliação de sites de Gerenciamento de Riscos de Segurança Empresarial (ESRM) até soluções criativas e tecnologicamente poderosas para subsídios e assistência financeira. Nosso sucesso é evidenciado pelo sucesso de nossos clientes.